Отзыв
научного руководителя о диссертации Николая Станиславовича Мясникова на тему «Археологические памятники первой половины I тысячелетия н.э. Сурско-Свияжского междуречья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Памятники первой половины I тысячелетия н.э. Сурско-Свияжского междуречья (ССМ) традиционно относимые к «позднегородецкой» культуре, имеют богатую и длительную историю изучения (В.Ф. Смолин, П.П. Ефименко, П.Н. Третьяков, А.П.Смирнов, Н.В. Трубникова, А.Х. Халиков, Р.Ф. Воронина, П.Н. Старостин, А.Г. Архипов и др.). Однако уровень осмысления древностей ССМ заметно отстает от современного состояния изученности синхронных восточноевропейских культур. Последним опытом широкого обобщения материалов ССМ была работа А.П. Смирнова и Н.В. Трубниковой 1965 г. С этой точки зрения избранная Н.С. Мясниковым тема представляется весьма актуальной.

В своём исследовании Н.С. Мясников опирался на собранную в музейных и архивных фондах региона, в проработанной им обширной литературе информацию о более чем 200 памятниках ССМ, содержащих материалы I-V вв. н.э., в большинстве оставшиеся неопубликованными или опубликованные частично. Диссертант широко использовал и результаты собственных полевых изысканий на Таутовском, Сендимиркинском могильниках, Конарском селище, ряде местонахождений.

Диссертация имеет традиционную для такого рода сочинений структуру. В первой главе подробно освещена история изучения памятников ССМ первой половины I тыс. н.э., резюмированы итоги четырех выделенных автором этапов этого процесса, определены ключевые проблемы и перспективные направления исследований. В трёх следующих главах работы Н.С.Мясников рассматривает выделенные им три основные культурно-хронологические группы памятников ССМ: писеральско-андреевскую, типа Сендимиркино-Таутово и древнемордовскую.

Опорными для исследования первых являются Писеральский и Климкинский могильники и городища «Пичке Сарче» и Тиханкино I. Исследователь доказывает, что памятники данного типа имели более широкий ареал распространения в ССМ, чем считалось ранее, датирует эту группу памятников второй половиной I – первой половиной II в. н.э. и связывает их появление с внешней миграцией. Крайне запутанный вопрос об истоках этой миграции и о возможном местном субстрате, участвовавшем в сложении писеральско-андреевского населения, остаётся открытым. Памятники типа Сендимиркино-Таутово датируются второй половиной-концом II – первой половиной III вв. н.э. и представляют собой переходный этап от памятников типа Андреевка-Писералы к древнемордовской культуре. В качестве опорных памятников последней в ССМ автор рассматривает городище «Ножа Вар» и Иваньковский могильник. Древнемордовская культура в ССМ, по мнению Н.С. Мясникова, формируется в течение III в. н.э. и, эволюционируя в русле общих тенденций ее развития с некоторыми локальными особенностями, продолжает существовать в регионе и после V в. н.э.

Развитие культуры населения лесной зоны ССМ диссертант рассматривает во взаимосвязи с культурными процессами в Восточной Европе в целом. В различные периоды обнаруживается более или менее выраженное влияние с востока (пьяноборская, азелинская культуры), юга и юго-запада (позднесарматская, «позднескифская», позднезарубинецкая/киевская) и с запада (культура рязано-окских могильников). Прослежены и результаты прямых миграций в регион инокультурного населения: памятники именьковской культуры конца IV-V вв. н.э. на Свияге и Средней Суре и немногочисленные древности окских финнов, появившиеся в IV-V вв. н.э. в северной части региона.

Основные положения работы прошли апробацию виде научных докладов на региональных, всероссийских и международных научных конференциях в Чебоксарах (2007-2010 гг.), Самаре (2008 г.), Казани (2009 г.), Саранске (2011 г.), Перми (2011 г.), Пензе (2012 г.), Твери (2012 г.), Туле (2012 г.), Москве (2013 г.), неоднократно обсуждались на заседаниях НЦАИ/ИА им. А.Х. Халикова АН РТ и ЧГИГН. Отдельные моменты исследования опубликованы в 17 печатных работах, в том числе в трёх – в рекомендованных ВАК изданиях. Автор показал себя как состоявшийся исследователь, владеющий современными методиками изучения археологического материала. Диссертационное сочинение, представленное Н.С. Мясниковым, представляет собой самостоятельное оригинальное исследование и может быть допущено к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Научный руководитель,
с.н.с. отдела первобытной археологии
Института археологии им. А.Х. Халикова
АН РТ, к.и.н. Д.Г. Бугров

12.02.2016 г.

М.П.

Собственноручную подпись Д.Г. Бугрова
УДОСТОВЕРЯЮ: специалист по кадрам
З.Л. Хамидуллина
«18» 02 2016 г.

Сведения о научном руководителе:
Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии
наук Республики Татарстан
Старший научный сотрудник
420012, г.Казань, ул. Бутлерова, 30.
Телефон (843) 236-55-42
e-mail: shikhan66@mail.ru